

**Saint Irenaeus Joint Orthodox-Catholic Working Group - Groupe de travail orthodoxe-catholique Saint-Irénée  
Gemeinsamer orthodox-katholischer Arbeitskreis Sankt Irenäus**

**Orthodox Co-secretary:**

Prof. Dr. Assaad Elias **Kattan**  
CRS / Chair for Orthodox Theology  
Hammer Str. 95, 48153 Münster  
Germany / Deutschland  
Phone: +49-251-8326104  
Telefax: +49-251-8326111  
E-mail: kattan@uni-muenster.de

**Catholic Co-secretary:**

Dr. Johannes **Oeldemann**  
Johann-Adam-Möhler-Institut f. Ökumenik  
Leostr. 19 a, 33098 Paderborn  
Germany / Deutschland  
Phone: +49-5251-8729804  
Telefax: +49-5251-280210  
E-Mail: J.Oeldemann@moehlerinstitut.de

## **Коммюнике – Падерборн 2024**

25-29 сентября 2024 года Совместная православно-католическая рабочая группа св. Иринея Лионского собралась на свое 20-е юбилейное заседание по приглашению Немецкой епископской конференции и Экуменического института им. Иоганна Адама Мёлера в семинарии архиепископии Падерборна, где в 2004 году состоялось ее учредительное заседание. Встреча проходила под председательством православного сопредседателя митрополита Перистерийского Григория (Папатомаса) (Элладская Православная Церковь) и католического сопредседателя епископа Магдебургского Герхарда Файге.

На открытии заседания от имени архиепископа Падерборна доктора Удо Маркуса Бенца рабочую группу приветствовали монсеньор доктор Михаэль Менке-Пайцмайер и профессор доктор Кристиан Штолль, управляющий директор института им. Иоганна Адама Мёлера. Группа приветствовала двух новых членов: одного православного и одного католика. Также в качестве наблюдателей участвовали двое молодых ученых из Германии и Сербии.

Рабочая группа сосредоточилась на обсуждении основной темы: «Расколы как внутрицерковное явление: к вопросу о типологии». После вступительной дискуссии по Александрийскому документу (2023) Международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-католической и Православной Церквами группа изучила несколько примеров расколов и потенциальных схизматических тенденций внутри Церквей, включая культурные, социальные и религиозные аспекты. Группа также проанализировала прошедшие 20 лет ее деятельности и обсудила дальнейшие перспективы.

Рабочая группа выразила искреннюю благодарность епископу доктору Герхарду Файге за его 20-летнее преданное служение группе. Итоги встречи обобщены в следующих тезисах.

### **Комментарии к Александрийскому документу (2023)**

(1) Александрийский документ является долгожданным шагом вперед в работе Международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-католической и Православной Церквами, обеспечивая общее прочтение вопроса о первенстве и соборности во втором тысячелетии как с исторической, так и с систематической точки зрения. Рабочая группа св. Иренея с удовлетворением отмечает, что ее документ «Служение общению» (2018) был реципирован Международной комиссией. Оба документа подтверждают, например, что первенство и соборность не конкурируют, а скорее дополняют друг друга.

(2) Отсутствие нескольких Православных Церквей на Александрийской встрече, к сожалению, создаст серьезные трудности для ее широкого признания в православном мире. Кроме того, тот факт, что многие разделы документа посвящены событиям в Католической Церкви, а не в Православной, представляет собой дисбаланс, который в некоторой степени отражает исторические обстоятельства второго тысячелетия. Очевидно, что необходимо дальнейшее осмысление затронутых вопросов. Наконец, указание на евхаристическую экклезиологию общения (Александрийский документ 5. 3) должно сопровождаться крещальной экклезиологией, которая также играет важную роль в обосновании надежного богословия соборности и первенства.

## **Движения со схизматическим потенциалом внутри Церкви**

(3) Для того чтобы сформулировать типологию внутрицерковного раскола, полезно рассмотреть примеры движений со схизматическим потенциалом, которые не переросли в открытый раскол. Примерами из православного мира двадцатого века являются движение «Добрый самарянин» в Болгарии и богословские братства в Греции.

(4) «Добрый самарянин» – это движение мирян в первой половине XX века, претендовавших на лучшее толкование православной веры на уровне индивидуального благочестия, мистического опыта и литургических ритуалов. Оно было способно оказывать негативное влияние на церковную жизнь, однако без поддержки духовенства потеряло свою силу и не получило дальнейшего развития.

(5) Такие братства, как Зой (1907), Сотер (1960) и Ставрос (1963), оказывали глубокое влияние на церковную жизнь в Греции на протяжении большей части XX века. Эти полумонашеские частные ассоциации, состоящие преимущественно из богословов-мирян, как мужчин, так и женщин, организованы в соответствии с гражданским законодательством и являются самоуправляемыми. Они внесли ощутимый вклад в оживление христианской жизни благодаря интенсивному изучению Библии, проповедям высокого уровня и побуждению к частому причащению. Цель этих движений не в том, чтобы отделять себя от официальной церковной иерархии, но в способствовании внутреннему росту православных верующих. Они осознают себя как духовные движения, которые стремятся к нравственному обновлению в Православной Церкви.

(6) Братства были склонны к расколам наподобие того, который привел к образованию «Сотера» по инициативе Панайотиса Трембеласа (1886-1977), одного из основателей «Зоя». Братства подвергались резкой критике, в частности, со стороны видного философа и богослова Христоса Яннараса (1935-2024), критиковавшего в них ряд западных черт, включая схоластику, протестантизм и пietизm. Это западное влияние, по мнению Яннараса и других критиков, проявлялось в их индивидуализме и строгой этической дисциплине, которая запрещала чтение неодобренной литературы и все формы того, что они считали легкомысленными развлечениями.

(7) В братствах усиливались ярко выраженные антимодерные и антиэкуменические позиции сектантского характера. Авторитет братств значительно снизился из-за их тесных связей с военной диктатурой (1967-1974 гг.).

(8) Однако братства в Греции не являются раскольническими, поскольку следуют учению Церкви, не имеют собственной иерархии и следуют *akolouthia* (устройству) Церкви. В этом отношении мы имеем дело не с какой-либо формой действительного или скрытого раскола, а с внутрицерковными группами с пара-эклезиальными тенденциями.

## **Старостильный и другие расколы**

(9) Следуя рекомендациям Всеправославной конференции 1923 года, несколько Православных Церквей, включая Вселенский Патриархат, решили принять новый переработанный юлианский календарь. После того как греческое государство изменило календарь, Священный Синод Элладской Православной Церкви в 1924 году решил последовать этому решению. Это привело к расколу старостильников, или старокалендарников, который продолжается и по сей день. Подобные раскольнические движения развивались и в других Православных Церквях, в частности, в Румынской (после 1924 года) и Болгарской (после 1961 года). В болгарском случае формальный раскол стал очевиден только в 1993 году. Однако мотивы этих расколов эволюционировали, и теперь они, как правило, сосредоточены на вероучительных вопросах, особенно на отказе от экуменических отношений. Такие примеры показывают, что глубинные причины расколов часто отличаются от видимых оправданий и мотивов.

(10) Пример старостильников показывает, что раскол часто связан с харизматическими личностями. Первоначальный раскол часто приводит к множеству дальнейших разделений, обусловленных проблемами лидерства и межличностными конфликтами. Политическая

составляющая часто идет рука об руку с националистическими и фундаменталистскими тенденциями, личными амбициями, сосредоточенностью на построении сети семейственных связей и на прозелитизме среди верующих канонической Церкви.

(11) Вопрос о взаимоотношениях Церкви и государства, в особенности неприятие слишком тесных отношений с государством часто лежит в основе внутрицерковных расколов, например, старообрядцев в России (XVII в.), «Малой Церкви» во Франции (XVIII в.), раскола на Кипре (1972-1975). Примером из недавнего времени служит болгарский раскол 1992-1998 гг., связанный с оценкой коммунистического периода в церковных кругах. Государство может играть значительную роль в углублении раскола, особенно если оно юридически признает раскольников, а также в разрешении раскола, как это произошло в болгарском случае.

(12) Каноническая Церковь также может нести определенную ответственность за возникновение раскола, если не проводила консультаций с другими Церквами и с народом Божиим перед принятием решений. Она может помочь предотвратить раскол посредством соборного обсуждения, а также богословского и духовного образования.

### **Избежание раскола: истинная и ложная реформа в Церкви**

(13) С одной стороны, реформы в Церкви иногда необходимы, чтобы избежать раскола, а с другой стороны, неправильно задуманная и проведенная на практике реформа может привести к расколу. В книге «Истинная и ложная реформа в Церкви» (1950) Ив Конгар (1904-1995) выделяет четыре основных условия, или критерия, «истинной» реформы, реформы без раскола, то есть не реформы *Церкви*, а реформы *в Церкви*: 1) приоритет пастырского подхода: успешные реформы это те, которые были проведены из апостольского попечения; 2) приоритет общинности: реформы должны выстраивать баланс между «центром» и «периферией»; 3) чуткость к церковному времени: терпение это не столько вопрос хронологии, сколько духовного настроя, гибкости ума; 4) возвращение к истокам (*ressourcement*): истинные реформы стремятся обновить Церковь, возвращаясь к первоосновам, в то время как ложные реформы стремятся внедрить необоснованные новшества.

(14) Церковная реформа тесно связана с христианским единством. С одной стороны, церковная реформа — это экуменическое требование. Как утверждает Второй Ватиканский Собор, экуменические усилия — это прежде всего задача обновления и реформы, ибо «Христос призывает Церковь на пути её странствования к тому непрестанному преобразованию, в котором она постоянно нуждается, будучи установленем человеческим и земным» (UR 6). С другой стороны, реформа питается от экуменизма. Как отмечает Конгар, «реформы не только являются требованием, своего рода предпосылкой экуменизма, они также вскармливаются им» (*Vraie et fausse réforme*, 1968<sup>2</sup>, pp. 9-10).

(15) Опять же, согласно Иву Конгару, в каждом реформаторском движении существует опасность того, что контраст между различными точками зрения станет противоречием и разделением, если будет развиваться изолированно (другими словами, *Gegensatz* станет *Widerspruch* — различие, проведенное Иоганном Адамом Мёлером). Тогда реформа превращается в раскол. Наша экуменическая работа заключается в том, чтобы понять, как некоторые из контрастов между нашими традициями, вместо того чтобы рассматриваться как противоречия, могут снова стать проявлениями законного и взаимодополняющего разнообразия богословского выражения общей апостольской веры Православной и Католической Церквей.

### **20-летний юбилей Рабочей группы св. Иринея Лионского**

На заключительном пленарном заседании сопредседатели размышляли о достижениях Рабочей группы св. Иринея Лионского за последние 20 лет. Они подчеркнули особую важность ее работы в настоящее время, когда деятельность Международной комиссии по диалогу переживает кризис из-за напряженности в Православной Церкви - как это уже было в момент основания группы в 2004 году. В Католической Церкви также имеется трения, особенно в

отношении литургических и моральных вопросов. Нынешняя геополитическая ситуация в сочетании с постоянными вызовами современности только подчеркивает необходимость экуменических усилий такого рода. В целом жизненно важно, чтобы академические богословские дебаты также привлекали более широкое церковное сообщество и джесветский мир. И хотя общепризнанным фактом является то, что экуменический диалог между православными и католиками перешел от *диалога любви* к *диалогу истины*, крайне важно, чтобы измерение любви и личной встречи оставалось его отличительным качеством.

Рабочая группа св. Иринея Лионского продолжит работу над типологией расколов, изучая среди прочегорусское старообрядчество, более поздние расколы и схизматические тенденции в Католической Церкви.

В заключение Рабочая группа св. Иринея Лионского поблагодарила Немецкую епископскую конференцию и фонд *Renovabis* за финансовую поддержку, а также Институт им. Иоганна Адама Мёлера за организационную помощь. Группа также выразила свое горячее восхищение самоотдачей переводчиков, которые работали на протяжении последних 20 лет. Впредь решено проводить пленарные заседания на английском языке.

---

Смешанная православно-католическая рабочая группа св. Иринея состоит из 26 богословов, 13 православных и 13 католиков, из ряда европейских стран, Ближнего Востока и Америки. Она была основана в 2004 году в Падерборне (Германия) и с тех пор проводила встречи в Афинах (Греция), Швейцарии (Швейцария), Белграде (Сербия), Вене (Австрия), Киеве (Украина), Магдебурге (Германия), Санкт-Петербурге (Россия), Бозе (Италия), Салониках (Греция), Рабате (Мальта), на о. Халки близ Стамбула (Турция), Тэз (Франция), монастыре Карайман (Румыния), Граце (Австрия), Требине (Босния и Герцеговина), Риме (Италия), Клуж-Напоке (Румыния), Баламанде (Ливан) и Падерборне (Германия). В Падерборне было решено провести следующую встречу группы св. Иринея в октябре 2025 года в Перистери (Греция).

