

СОВМЕСТНАЯ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА

ИМ. СВ. ИРИНЕЯ

Orthodox Co-secretary:

Prof. Dr. Nikolaos **Loudovikos**
Hortiatis 57010
Thessaloniki
Greece / Griechenland
Phone: +30-2310-348004
Telefax: +30-2310-300360
E-mail: nloudovikos@aeath.gr

Catholic Co-secretary:

Dr. Johannes **Oeldemann**
Johann-Adam-Möhler-Institut f. Ökumenik
Leostr. 19 a, 33098 Paderborn
Germany / Deutschland
Phone: +49-5251-8729804
Telefax: +49-5251-280210
E-Mail: J.Oeldemann@moehlerinstitut.de

Коммюнике – Салоники, 2013 г.

Совместная православно-католическая рабочая группа им. св. Иринейя провела свое десятое ежегодное заседание с 13 по 17 ноября 2013 г. в Высшей церковной академии г. Салоники (Греция). Заседание проходило под руководством католического сопредседателя рабочей группы, епископа Магдебургского Герхарда Файге, председателя Комиссии по экуменизму Немецкой епископской конференции. Место православного сопредседателя было вакантным, поскольку прежний православный сопредседатель, митрополит Иоанн (Язиджи), глава Европейской епархии Православного патриархата Антиохии с кафедрой в Париже, со времени последнего заседания был избран греческо-православным патриархом Антиохии и всего Востока. Избранный архиепископ Телмесский Иов (Геча), будущий глава относящейся к Вселенскому патриархату Архиепископии православных приходов русской традиции в Западной Европе с кафедрой в Париже и многолетний член рабочей группы, единогласно был избран новым православным сопредседателем и принял это избрание.

На открытии заседания присутствовал секретарь православной Фессалоникской митрополии архимандрит Стефан (Толиос). 15 ноября заседание посетил митрополит Прусский Елпидифор, который передал участникам благопожелания вселенского патриарха Варфоломея. В тот же день митрополит Фессалоникский Анфим встретился с группой и лично приветствовал участников. Рабочая группа выразила благодарность о. Николаю Людовику за заботу о размещении, питании и финансовой поддержке со стороны Высшей церковной академии.

На заседании в этом году рабочая группа обсуждала связь между историей и богословием, понимание соборности и примата в современном богословии, особенно в трудах Ива Конгара и Оливье Клемана, а также православную реакцию на II Ватиканский собор в общем и особенно на конституцию *Lumen gentium*. Результаты докладов и интенсивных дискуссий были обобщены членами группы в следующих тезисах:

История и богословие

1. Христианская вера невозможна без связи с историей, поскольку Откровение Божье в Иисусе Христе также совершилось в конкретный момент истории. Спасительное действие Божье по отношению к человеку происходит не независимо от времени и пространства, но в рамках человеческой истории. Поэтому Церковь исторически обусловлена в своем самосознании, богословии и благовестии.

2. Хотя догматы являются обязательными вероучительными высказываниями Церкви, они исторически обусловлены, поскольку в конкретном контексте и на определенном языке они реагируют на специфический исторический вызов. Тем самым догматы как формально, так и содержательно ограничены, поскольку они никогда не являются исчерпывающим выражением того, о чем они свидетельствуют и что стремятся истолковать.

3. Церковная история – не просто вспомогательная дисциплина для богословов, но она сама имеет важное богословское значение. Прошлое Церкви не следует ни идеализировать, ни бесцеремонно критиковать. Скорее в ходе исторических исследований следует раскрывать, где христиане (в том числе епископы и богословы) оставались верными Евангелию и где они – осознанно или неосознанно – фальсифицировали его.

4. Исследуя причины и следствия церковных расколов, необходимо принимать во внимание, какую роль в них играло не только богословие, но также исторические, социальные и культурные факторы. Церковно-исторические исследования не должны поддаваться искушению оправдывать историю собственной Церкви, но скорее должны стремиться к пониманию других традиций в их своеобразии.

5. Свободные от предубеждений церковно- и богословско-исторические исследования привели к новому взгляду на разделяющие Церкви спорные вопросы и к улучшению отношений между Церквами. Конкретными примерами этого являются новое исследование христологических споров о решениях Ефесского (431) и Халкидонского (451) соборов, новая оценка раскола 1054 г., соглашение между католиками и лютеранами по основным положениям учения об оправдании и совместное изложение истории Реформации в документе Международной католическо-лютеранской комиссии по диалогу 2013 г. Эти примеры показывают, что исторические исследования могут иметь значение для «исцеления памяти».

6. Результаты церковно-исторических исследований могут принести лучшие плоды в Церквях, если они реципируются не только экспертами, но и на всех уровнях Церкви: церковным руководством, в богословском образовании и исследованиях, а также в общинах и монастырях.

Соборность и примат в современном богословии

7. Исторические и социологические факты часто ставят под вопрос традиционное понимание Церкви. Поэтому необходимо быть готовым к тому, чтобы пересматривать его в свете исторических фактов. Это также может отразиться на нашем понимании примата и соборности, способствовать их новой оценке обеими сторонами в их диалоге.

8. К истине можно приблизиться, только слушая Евангелие и другие христианские традиции. Мы видим две экклезиологические тенденции: одну, скорее соборную, на Востоке и другую, скорее примациальную, на Западе. Они не обязательно исключают друг друга, но находятся по отношению друг к другу в креативном напряжении, которое оставляет пространство для легитимного разнообразия. Как констатировал Нильс Бор: «Противоположность истинного высказывания – ложное высказывание, но противоположностью глубокой истины может быть и другая глубокая истина».

9. Восстановление полного общения между католической и православной Церквами требует с обеих сторон усиления соборных структур и обновленного понимания универсального примата, который служит общению между локальными Церквами.

Православная реакция на II Ватиканский собор

10. Православная сторона в общем приветствовала II Ватиканский собор как позитивный шаг в направлении соборности. Однако в православной перспективе Собор не пошел достаточно далеко – чтобы, к примеру, по-новому осмыслить провозглашенные I Ватиканским собором догматы о папской безошибочности и примате.

11. Прочтение *Lumen gentium* поставило перед православными вопрос о связи между безошибочностью папы и безошибочностью Церкви. Безошибочность лучше понимается, если мы принимаем во внимание харизмы всех членов Церкви. В этом смысле *Lumen gentium* открывает горизонт перед лицом богословия *communio*, которое способствует включению вопроса о безошибочности в более широкие рамки всего народа Божьего и сообщества епископов.

12. Эффектом II Ватиканского собора также стало то, что он побудил православных богословов к размышлению о вопросах, с которыми сталкивалась их собственная Церковь в то время, и сделал возможным официальный богословский диалог с Католической церковью.

В Совместную православно-католическую группу им. св. Ирины входят 26 богословов (13 православных и 13 католических) из разных европейских стран и США. Она была основана в 2004 года в Падерборне (Германия) и с тех пор провела свои заседания в Афинах (Греция), Шеветоне (Бельгия), Белграде (Сербия), Вене (Австрия), Киеве (Украина), Магдебурге (Германия) и Бозе (Италия). В Салониках было принято решение провести следующее заседание рабочей группы в ноябре 2014 г. на Мальте.

