

СОВМЕСТНАЯ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ИМ. СВ. ИРИНЕЯ

Orthodox Co-secretary:

Prof. Dr. Nikolaos **Loudovikos**
Hortiatis 57010
Thessaloniki
Greece / Griechenland
Phone: +30-2310-348004
Telefax: +30-2310-300360
E-mail: nloudovikos@aeath.gr

Catholic Co-secretary:

Dr. Johannes **Oeldemann**
Johann-Adam-Möhler-Institut f. Ökumenik
Leostr. 19 a, 33098 Paderborn
Germany / Deutschland
Phone: +49-5251-8729804
Telefax: +49-5251-280210
E-Mail: J.Oeldemann@moehlerinstitut.de

Коммюнике – Санкт-Петербург, 2011 г.

Совместная православно-католическая рабочая группа им. св. Иринея по приглашению Русской Православной Церкви провела с 9 по 13 ноября 2011 г. свое восьмое заседание в Санкт-Петербурге. Сессия прошла в помещении Санкт-Петербургской православной духовной академии и имела целью углубить понимание примата в католической, православной и экуменической перспективе. В начале заседания католический сопредседатель епископ Магдебурга д-р Герхард Файге приветствовал участников заседания, в том числе от имени православного сопредседателя, митрополита д-ра Иоанна (Язиджи), который по причине болезни не смог принять участия в сессии.

В Совместную православно-католическую группу им. св. Иринея входят 26 богословов (13 православных и 13 католических) из разных европейских стран и США. Она была основана в 2004 года в Падерборне (Германия) и с тех пор провела свои заседания в Афинах (Греция), Шеветоне (Бельгия), Белграде (Сербия), Вене (Австрия), Киеве (Украина) и Магдебурге (Германия). Во время заседания в Санкт-Петербурге участники рабочей группы вновь рассматривали определения I Ватиканского собора в контексте папского примата, а также православную реакцию на этот собор в различных регионах (Россия, Ближний Восток, Румыния). Помимо этого они разобрали понимание церковного примата с точки зрения Русской Православной Церкви и обсудили предложения других экуменических исследовательских групп (Православно-католическая консультация в США, Лютеранско-католическая исследовательская группа Фарфа Сабина) по достижению взаимопонимания в вопросе о примате. Сделанные в ходе сессии выводы были совместно сформулированы в следующих тезисах:

Для нас, католиков и православных, принципиально важно осмыслить I Ватиканский собор с помощью исторического метода. Тем самым мы можем преодолеть подходы обеих сторон в XIX и XX вв., чаще всего апологетические. Это может позволить понять тот смысл, который отцы собора хотели вложить в составленные ими тексты. В этом отношении методологически необходимым является обращение к разъяснениям, данным на соборе перед голосованием за эти тексты. Только так можно понять точный смысл формулировок, к которому стремился собор.

Обращение к историческому методу привело нас к констатации следующего:

I Ватиканский собор не возвысил высказывание «папа безошибочен» до уровня догмата, но в рамках намного более пространного определения установил, при каких условиях папа может выражать учение Церкви безошибочным образом.

Высказывание собора о том, что папские определения являются неизменными «сами по себе, не на основании согласия Церкви (ex sese, non ex consensu ecclesiae)» не означает, что он может объявить некое учение вне сообщества Церкви.

Решения I Ватиканского собора были в значительной мере обусловлены политическими обстоятельствами (заботой о свободе местных Церквей от государства), однако также культурным контекстом: прогресс в археологии, геологии, исторической науке и т.д. поставил вопрос о традиционных вероучительных формулировках, так что было необходимо срочно выразить их соответствующим образом в новой ситуации.

Собор имел и другие ограничения. Прекращение собора из-за войны привело к непреднамеренному неравновесию в экклезиологии: рассмотрению папского примата независимо от епископского служения и мистерии Церкви в общем. Дальнейшими ограничениями являются очень специфический канонический язык, дающий возможность неправильных интерпретаций и богословие, которое недостаточным образом характеризуется Священным Писанием и знанием истории Церкви.

Эта же историческая работа привела к осознанию того, что многие формы рецепции I Ватиканского собора, включая максималистские истолкования, не соответствуют правильному пониманию догмата. Так, например, безошибочность папы не является источником безошибочности Церкви, но речь идет об обратном. Еще один пример: вероучительные высказывания папы не притязают на безошибочность, если речь не идет об определениях *ex cathedra*.

На основании рецепции I Ватиканского собора II Ватиканским собором вырисовывается новое равновесие, которое возвышает ценность епископского служения и сообщества местных Церквей. Декрет *Unitatis Redintegratio*, выражающий особую открытость по отношению к Православным Церквам, побуждает к диалогу «на уровне равенства», который должен быть обогащен историческим подходом. Помимо этого энциклика *Unitatis Redintegratio* предлагает диалог о формах осуществления, которые мог бы принять римский примат во вновь объединенной Церкви.

Одновременно мы констатируем, что общие вопросы примата не решены православными удовлетворительным образом с православной точки зрения. В Православных Церквях идут дискуссии по поводу истолкования древних канонов о роли первенствующей кафедры Церкви в ее отношении к другим кафедрам, причем принимаются во внимание и современные церковные реалии.

Наши диалоги показывают, что раздельно мы не можем найти удовлетворительных ответов на вопрос о различных формах и уровнях примата. Однако мы надеемся, что совместно придем к решениям, которые соответствуют духу времени.

Мы осознаем, что вопрос о примате был затронут во многих реакциях на энциклику *Ut Unum Sint*. Замечательно, что этот центральный вопрос исследуется многими экуменическими группами. Принимая во внимание различные интерпретации I Ватиканского собора, мы стремимся к выработке герменевтики, которая была бы в состоянии корректно интерпретировать текст, а также показать путь к полному общению.

Был подробно обсужден созданный католическо-православной консультацией в Северной Америке документ «Пути к вновь объединенной Церкви». Этот текст отличается практическим и инновационным подходом. Диалог между православными и католиками нуждается сегодня в людях, которые имеют видение нашего будущего единства и в состоянии сделать реалистичные предложения для достижения этой цели.

В завершении заседания епископ Герхард Файге поблагодарил ректора Духовной Академии, епископа Гатчинского Амвросия, за оказанное гостеприимство и проректора Академии, д-ра Владимира Хулапа, за поддержку в организации сессии. От имени всех участников секретарь рабочей группы, д-р Иоганнес Ольдемманн (Падерборн) поблагодарил католическую Акцию солидарности «Реновабис», русское бюро Фонда им. Конрада Аденауэра и Немецко-русский форум «Петербургский диалог» за финансовую

поддержку заседания. Следующая встреча рабочей группы пройдет в начале ноября 2012 года в североитальянском монастыре Бозе.

